



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-3438/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KOUDELA d.o.o. u stečaju, (sada ADDL Megila d.o.o.), OIB 66536340192, Split, Hrvatskih iseljenika 20, odlučujući o žalbi dužnika, kojeg zastupa punomoćnica Tina Porobat, odvjetnica iz Zagreba, Đorđićeva 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2010-285 od 16. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 19. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba ADDL Megila d.o.o. (ranije KOUDELA d.o.o. u stečaju) i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2010-285 od 16. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2010-285 od 16. lipnja 2021. odbijen je prijedlog društva ADDL Megila d.o.o. (prijašnji naziv KOUDELA d.o.o. u stečaju), za određivanjem prekida postupka za isplatu rezerviranih sredstava u iznosu od 505.119,47 kn u korist vjerovnika Ivanišević gradnja d.o.o. u stečaju, a do pravomoćnosti odluke povodom prijedloga za dopuštenje revizije (odnosno kasnije revizije i ustavne tužbe). U točki II. izreke naloženo je računovodstvu suda po pravomoćnosti rješenja s kartice predmeta poslovni broj St-9/2010 vjerovniku Ivanišević gradnja d.o.o. u stečaju, isplatiti iznos od 505.119,47 kn na račun.

2. Dužnik je podnio je žalbu protiv označenog rješenja zbog svih zakonskih žalbenih razloga. U bitnom ponavlja navode iz svog prijedloga za određivanjem prekida postupka za isplatu rezerviranih sredstava. Iznosi svoje pravno shvaćanje drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-1435/2020 od 6. srpnja 2020. zaključujući kako je trenutni ishod po toj presudi još uvijek sporna situacija čime su ispunjeni

razlozi za prekid sve dok odnos stranaka ne bude riješen po prijedlogu za dopuštenje revizije, odnosno reviziji, odnosno eventualne ustavne tužbe. Nadalje, iznosi kako je sud odbio prijedlog za prekid postupka ne obrazlažući osnovu i razloge odbijanja što predstavlja bitnu povredu odredaba postupka. Također, navodi kako će dodjelom sredstava trpjeti nenadoknadivu štetu jer je nad vjerovnikom otvoren stečaj, i raspodjelom dužnikovih rezerviranih sredstava raspolagat će se u stečajnom postupku. Smatra da sud nije uzeo u obzir navedene okolnosti. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Vjerovnik Ivanišević gradnja d.o.o., u stečaju dao je odgovor na žalbu u bitnom navodeći da je spor među strankama pravomoćno dovršen a stečajni sud je dužan postupati sukladno stečajnom planu u kojem je utvrđeno kada se vrši isplata rezerviranih sredstava. Predlaže odbiti žalbu i potvrditi pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Prema podacima iz dijela stečajnog spisa koji je dostavljen uz žalbu, proizlazi, da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2010 od 17. svibnja 2010. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Koudela d.o.o. Split, da je rješenjem od 13. srpnja 2016. potvrđen stečajni plan nad dužnikom Koudela d.o.o. Split, (pravomoćno 4. kolovoza 2016.), da je zaključen stečajni postupak nad dužnikom Koudela d.o.o. (pravomoćno 19. siječnja 2017.), da je vjerovnik Ivanišević gradnja d.o.o. u stečaju podnio zahtjev za isplatom rezerviranih sredstava u bitnom navodeći da stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ADDL Megila d.o.o. (ranije KOUDELA d.o.o. u stečaju) okončan stečajnim planom potvrđenim rješenjem suda poslovni broj St-9/2010 od 13. srpnja 2016. da je u stečajnom postupku nad dužnikom Koudela d.o.o. podnositelj zahtjeva prijavio tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 1.401.868,71 kn; od tog iznosa od 1.010.238,95 kn da je osporeno, a iznos od 391.629,76 kn da je priznat i plaćen (50% od priznate tražbine), da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj PŽ-1435/2020 od 6. srpnja 2020. preinačio presudu Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-128/2019 od 17. siječnja 2020. na način da je utvrdio da postoji tražbina tužitelja Ivanišević gradnje d.o.o. u stečaju prema tuženiku ADDL Megila d.o.o. u iznosu od 1.010.238,95 kn, da prema pravomoćno potvrđenom stečajnom planu tražbine drugog višeg isplatnog reda su diskontirane pa je tako i tražbina podnositelja zahtjeva u iznosu od 1.010.238,95 diskontirana za 50%, te je uplaćen depozit u iznosu od 505.119,47 kn.

7. Nadalje, prema točki 3.3.1. rješenja o potvrdi stečajnog plana, pripadajući rezervirani iznos bit će isplaćen korisniku rezerviranog iznosa ili će biti vraćen

stečajnom dužniku na temelju pravomoćne odluke nadležnog stečajnog suda, ovisno o ishodu parnica koje se vode radi utvrđivanja/osporavanja tražbina. Stečajni sud će navedeno rješenje ili drugu odluku donijeti na temelju zahtjeva za isplatu podnesenog od strane korisnika rezerviranog iznosa ili stečajnog vjerovnika uz koji treba priložiti pravomoćnu i ovršnu presudu/rješenje kojom se utvrđuje/osporava tražbina.

8. Nastavno, na zahtjev trgovačkog društva Ivanišević gradnja d.o.o. u stečaju, društvo ADDL Megila d.o.o. podnosi zahtjev za prekid postupka koji prethodi odluci o zahtjevu za isplatu rezerviranih sredstava do pravomoćnosti odluke povodom prijedloga za dopuštenje revizije, odnosno kasnije revizije i ustavne tužbe. Podneskom od 23. listopada 2020. ponavlja ranije iznesene tvrdnje i navodi kako će izvršenjem pravomoćne presude za društvo ADDL Megila d.o.o. nastati nenadoknadiva šteta.

9. Prvostupanjski sud je odbio prijedloga društva ADDL Megila d.o.o. za prekid postupka, prvenstveno cijeneći kako je tražbina stečajnog vjerovnika Ivanišević gradnja d.o.o. (sada u stečaju) pravomoćno utvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1435/2020-5 od 6. srpnja 2020., te primjenom točke 3. Stečajnog plana, u odnosu na osporene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda s iznosima osporenih tražbina, iznosa koje je po toj osnovi potrebno rezervirati. Za tražbinu vjerovnika Ivanišević gradnja d.o.o. (sada u stečaju) tom vjerovniku, s iznosom osporene tražbine u iznosu od 1.010.238,95 kn rezervirana su sredstva u iznosu od 505.119,47 kn. Nadalje, točkom 3.3.1. Stečajnog plana određeno je da osporene tražbine vjerovnika u vezi koji se vode sudski postupci, u dijelu u kojemu vjerovnici pravomoćno uspiju u postupcima, otplata njihovih tražbina će biti izvršena iz rezerviranih sredstva iz točke 3.3.3. plana. Ovako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe točaka 3.1.3. i 3.3.1. Stečajnog plana, a u svezi odredbe članaka 303., 305., 307. te 334. stavka 3. Stečajnog zakona, te članka 384. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP).

10. Suprotno žalbenim navodima, pravilna je odluka prvostupanjskog suda jer nema dopuštene osnove za prekid postupka za isplatu rezerviranih sredstava. Time što je predlagatelj podnio prijedlog za dopuštanjem revizije i prijedlog Ustavnom sudu za odgodom izvršenja presude ovog suda poslovni broj PŽ-1435/2020 nisu zakonski razlozi za prekid postupka.

11. Naime, podnošenje revizija ne zadržava ovrhu presude protiv koje je izjavljena. Za sada, nije donesena odluka Ustavnog suda za odgodom izvršenja presude ovog suda poslovni broj PŽ-1435/2020, te nema osnove prekidu postupka. Također, nema osnove za prekidom, kako to žalitelj navodi – radi postojanja prethodnog pitanja za odluku o glavnoj stvari. O glavnoj stvari je pravomoćno odlučeno presudom ovog suda poslovni broj PŽ-1435/2020 od 6. srpnja 2020.

12. Preostali žalbeni navodi se svode na izraženi pravni stav u odluci ovog suda poslovni broj PŽ-1435/2020, s kojim stavovima se žalitelj ne slaže te nema

mjesta u ovom stečajnom postupku odgovarati na žalbene navode u odnosu na pravomoćno odluku.

13. Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona valjalo odbiti žalbu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 19. srpnja 2021.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb2fe-19b46**

Kontrolni broj: **0222b-d844c-2e9bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.